

## El PP propone al PSOE regular la figura del cónyuge del presidente

Feijóo responde a Sánchez con un plan para trasladar a España las recomendaciones del Consejo de Europa

Los socialistas se lanzan a señalar a periodistas y medios de comunicación y vinculan a los 'populares' con 'fake news'

El Gobierno asegura que está dispuesto a renovar el CGPJ sin la mayoría cualificada que le obliga a pactar con el PP

POR JUANMA LAMET, NOA DE LA TORRE, PABLO R. ROCES Y TERESA LÓPEZ PAVÓN Páginas 6 y 7

## Feijóo suma a Adrián Vázquez y otras dos diputadas de Cs a las listas europeas

El PP consuma la absorción del partido 'naranja' y garantiza puestos de salida

POR J. LAMET Página 4

## VALIOSO DOBLETE DE VINICIUS EN MÚNICH

El choque de gigantes entre Bayern de Múnich y Real Madrid en el Allianz Arena se cerró con tablas (2-2) y aplazó el desenlace de las semifinales de la Champions para el próximo miércoles en el Bernabéu. Como ante el City en los cuartos, el Madrid jugó a la contra y se adelantó con gol de Vinicius tras un pase de maestro de Kroos. En el segundo tiempo, el empuje alemán encerró a los blancos, que encajaron dos goles en cinco minutos. A ocho del final, Vinicius selló el empate tras un penalti a Rodrygo.

K. KUDRYAVTSEV / AFP

Página 11



## El Banco de España advierte de las secuelas "duraderas" de la inestabilidad en la economía

El regulador pide «calidad institucional y confianza» tras el retiro de Sánchez

POR DANIEL VIAÑA Página 9

## BBVA y Sabadell reactivan su fusión para crear el tercer banco más grande de Europa

Torres resucita su cortejo a Oliu cuatro años después de no ponerse de acuerdo en su precio

**MARÍA HERNÁNDEZ MADRID**  
El sector bancario se mueve. BBVA afirmó ayer que explora una fusión con Banco Sabadell, una operación que se frustró hace cuatro años con la pandemia. Tras el anuncio, el banco catalán confirmó su interés provocando un alza del 3,3% en la Bolsa al cierre de la sesión. Por contra, la entidad vasca caía el 6,65%. Su unión creará el tercer mayor banco de Europa. **Página 8**



## CHARLES MICHEL

PRESIDENTE DEL CONSEJO EUROPEO

«La guerra ha vuelto a Europa, la próxima ampliación es un imperativo geopolítico»



PABLO R. SUÑES  
BRUSELAS

«Sin nuevos socios la UE sería más vulnerable, con vecinos débiles ex-puestos a los caprichos de Putin» / «Ucrania no puede perder la guerra y no se puede mirar a otro lado» **Páginas 2 y 3**

TODA LA ACTUALIDAD DESDE ESPAÑA ESTÉS DONDE ESTÉS.  
EL MUNDO EN ORBYT AHORA CON UN DESCUENTO EXCLUSIVO PARA TI.



Entra en: [www.orbyt.es/internacional](http://www.orbyt.es/internacional)

EL MUNDO Diario líder de actualidad.







DARIO PIGNATELLI / UE

# CHARLES MICHEL

## «La ampliación es un imperativo geopolítico»

Hoy se cumplen 20 años de la gran ampliación de 2004, cuando la UE pasó de 15 a 25 miembros. El debate sobre las incorporaciones estaba congelado hasta 2022, con la invasión rusa de Ucrania. Entonces, los 27 cambiaron de idea en tiempo récord

Hace 20 años, Europa vivió un momento histórico que culminó un proceso abierto tras el derribo del Muro de Berlín. Con la desaparición de la URSS, la Unión entendió que debía abrir la puerta al Este. Ahora, con la guerra en Ucrania, ocurre lo mismo. El debate sobre ampliar el club estaba congelado. Lo que ocurrió con Hungría y Polonia, pero también con Rumanía, Bulgaria, Eslovenia o Eslovaquia, por citar algunos ejemplos, sirvió de escarmiento para los veteranos, que dijeron basta. Hasta la invasión rusa.



**PABLO R. SUÑEZ**  
BRUSELAS

En tiempo récord, los 27 han cambiado de idea y aceptan que no queda otro remedio. Habrá problemas con la cohesión, los fondos, el Estado de Derecho o la toma de decisiones, pero la prioridad es estratégica, geopolítica, de seguridad. Todo lo que no entre en la UE acabará en manos de Putin, temen. Lo impensable se ha vuelto inevitable. El presidente del Consejo Europeo (Namur, Bélgica, 1975), apurando sus últimos meses, es el que más claro se pronuncia al respecto desde el prin-

cipio. En una charla con corresponsales europeos dice que quiere la ampliación lo antes posible. Fue el primero en poner una fecha, 2030 como tarde, y ahora insta a que los que estén listos no tengan que esperar. **Pregunta.** Está muy seguro de que es el momento para una ampliación, pero es quizá la más controvertida y en la que muchos aspirantes están lejos de cumplir los estándares. **Respuesta.** La caída del Telón de Acero dio lugar a esa gran ampliación de 10 miembros. 2004 marcó la reunificación de un continente partido. Veinte años después, la guerra ha vuelto a Europa, así que la próxima amplia-

ción será de nuevo una cita con la historia, un imperativo geopolítico. **P.** La presión es alta. **R.** Hemos hecho muchas cosas en los últimos años y es extremadamente importante mantener la determinación política y seguir avanzando, por parte de los aspirantes y también de la UE. En Bled recalqué que es fundamental tener todo listo para que en 2030 pueda haber nuevos miembros. Lo repito: esa ambición ha de mantenerse, en términos del acervo comunitario, el imperio de la ley, en las reformas internas. La agenda estratégica que aprobaremos antes de verano responde en parte a eso. Pero, ojo,

que si alguien está preparado antes, no hay que esperar.

**P.** ¿Por qué es la ampliación la respuesta al desafío ruso?

**R.** Imaginemos que no se hubiera producido la ampliación de 2004, que la Unión siguiera siendo de 15. Mucho más pequeña, con un mercado más pequeño, más vulnerabilidades y más vecinos débiles, expuestos a los caprichos de Putin. La ampliación sirvió para hacernos más fuertes, más influyentes, más eficientes y resilientes. Queda mucho por hacer y debemos mantener la ambición.

**P.** ¿Qué hubiera pasado en esos países sin esa ampliación?

**R.** Habría surgido un nuevo Telón de Acero. Rusia habría amenazado y quizás ocupado esos países, sino militar al menos ideológica y políticamente. Eso habría hecho que la UE fuera mucho más vulnerable. Es escalofriante imaginarlo. No hacer nada no es una opción. Ucrania no puede perder esa guerra y la UE no puede mirar para otro lado. Nuestros predecesores comprendieron la magnitud del desafío y hoy nuestra generación tiene que lograr que la UE sea más fuerte, más soberana, más influyente y mantenga la unidad. Estamos a las puertas de otro momento y tenemos nuestra cita con la historia.

**P.** ¿Qué queda por hacer?

**R.** En los próximos años es necesario, si queremos una UE más fuerte y unida, profundizar en tres pilares. El primero es honrar las promesas y as-



piraciones de los padres fundadores, los valores y principios de la democracia, las libertades. No podemos dar ni un paso atrás. El segundo es la competitividad y sabemos lo que hay que hacer. Tenemos el Informe Letta, que acaba de salir. Tendremos el de Draghi en verano. Hay mucho que hacer porque hemos dejado de lado nuestro mercado único y no basta. Hay que implementar medidas urgentemente. El tercer elemento es la Unión del Mercado de Capitales, clave para movilizar el dinero privado suficiente para permitir que las empresas crezcan. Estoy convencido de que el próximo ciclo será la ocasión para mostrar la voluntad política. Para las reformas y la ampliación.

P. La ampliación ahora quizás sea una necesidad, como en 2004. ¿Ha sido una historia de éxito?

R. Es un éxito indiscutible, hemos visto en poco tiempo cómo los nuevos miembros han hecho grandes progresos. Y eso se debe sobre todo a que tuvimos transiciones pragmáticas, especialmente en dimensiones muy delicadas como la agricultura o la movilidad de personas. Ucrania necesitará una transición especial porque es un caso especial, único. Por su tamaño, por la agricultura, por la guerra. El progreso de quienes se sumaron en 2004 ha sido espectacular. Por ejemplo, entonces el PIB per cápita de los aspirantes era del 55% del PIB europeo, hoy es el 80%. Eso demuestra que funciona. Pero no es sólo una cuestión material. Los aspirantes tenían un deseo febril de formar parte de este mundo de libertad y prosperidad. Europa es mucho más que dinero o geografía, es una idea, un sueño, un viaje, un faro de esperanza. La ampliación implicó alinear las políticas, pero también los corazones. Nosotros, los 27, ahora debemos responder a la llamada de la historia, como se hizo en 2004.

P. ¿Por qué?

R. Veinte años después estamos ante un desafío similar, un caos geopolítico global, la guerra está en nuestras puertas, y esto hay que afrontarlo en una dimensión y con una estrategia geopolítica, ampliar de nuevo para unificar. Si en febrero de 2022 hubiéramos sido sólo 15, hubiera sido una pesadilla. No es solo prosperidad, es seguridad, unión.

2004

**«Sin aquella ampliación, habría otro Telón de Acero»**

LOS VALORES

**«Europa es mucho más que dinero, es una idea, un sueño»**

COYUNTURA

**«Estamos ante un caos global y con la guerra a las puertas»**

GEOPOLÍTICA

**«Hemos dado por sentadas la paz y la seguridad»**

AMPLIACIÓN

**«Hay que ampliar la UE de nuevo para unificar»**

REFORMAS

**«Necesitamos menos burocracia y menos trabas»**

P. Pero ha habido y hay efectos negativos e indeseados

R. Hay dificultades. Un problema creciente con las decisiones por unanimidad siendo 27. Pero a pesar de las limitaciones, lo hacemos. Lo hicimos con el Covid en pocas semanas, con Ucrania, el cambio climático... Responder a la llamada de la historia fue y es nuestra obligación, pero hay también interés estratégico. El mundo está pasando de un sistema con una hiperpotencia a otro multipolar y la UE es uno de los tres bloques principales. Las tendencias introspectivas están tomando forma: proteccionismo,

nacionalismo, la supervivencia del más fuerte. Durante demasiado tiempo hemos dado por sentadas la paz, la seguridad y la prosperidad y nos volvimos dependientes; tenemos que recuperar el tiempo perdido.

P. Llevamos mucho tiempo escuchando esas mismas frases, quejas, mantras...

R. Es cierto, lo llevan mucho tiempo escuchando porque el mercado único ha sido descuidado. Ahora debemos liberar su potencial. Hablar de una Unión geopolítica no basta, debemos actuar. Necesitamos menos burocracia y trabas. Menos sospechas entre vecinos y más confianza y libertad para nuestros emprendedores. Letta lo dice: cada año, 300.000 millones de euros de los ahorros de nuestros ciudadanos van a Estados Unidos y no se invierten aquí.

P. Los países que entraron en 2004 se han sentido miembros de segunda. Las decisiones se toman entre los grandes, los fundadores. Hay dobles estándares.

R. Cuando me convertí en primer ministro de mi país hace 10 años, se podía ver eso con claridad, la frustración en Europa central. Por eso un objetivo innegociable como presidente del Consejo Europeo ha sido la unidad, y para eso hay que mostrar respeto, confianza. A veces en la burbuja de Bruselas hay desdén, se ven dobles estándares. Siempre he intentado que todos sean iguales. Mucho del impulso actual, como la congelación de activos a Rusia, vienen del Este o los Bálticos. Ha habido tratos inaceptables. La Comisión no puede ser un organismo politizado, debe respetar la neutralidad y las reglas deben ser las mismas para todos. A veces sus decisiones son problemáticas.

ropa central. Por eso un objetivo innegociable como presidente del Consejo Europeo ha sido la unidad, y para eso hay que mostrar respeto, confianza. A veces en la burbuja de Bruselas hay desdén, se ven dobles estándares. Siempre he intentado que todos sean iguales. Mucho del impulso actual, como la congelación de activos a Rusia, vienen del Este o los Bálticos. Ha habido tratos inaceptables. La Comisión no puede ser un organismo politizado, debe respetar la neutralidad y las reglas deben ser las mismas para todos. A veces sus decisiones son problemáticas.



Tanquistas ucranianos, con sus blindados parados por falta de munición en Chasiv Yar. ALBERTO ROJAS

## Rusia acelera su ofensiva en tres puntos de Ucrania

Moscú trata de aprovechar la falta de munición de Kiev

ALBERTO ROJAS

Todas las guerras pasan por momentos de esperanza y otros de absoluta desazón dependiendo no sólo de los hechos que marca el campo de batalla, sino de las narrativas generadas tras ellos. En los primeros días del verano del año 1942, mediada la Segunda Guerra Mundial, la máquina bélica del Tercer Reich se imponía tanto en el norte de África camino de El Cairo como en el Atlántico, donde sus submarinos acosaban a los convoyes de barcos que trataban de darle un respiro a la sitiada Inglaterra, como en las planicies rusas, donde Alemania se hacía con la península de Crimea, sitiaba Leningrado y enfilaba triunfal hacia Stalingrado sin que el ejército rojo pudiera remediarlo.

En ese momento, como admite el propio Churchill en sus memorias, y a pesar de que el Reino Unido ya no luchaba sólo, sino en compañía de EEUU y la URSS, las perspectivas eran sombrías. Semanas después, el Afrika Korps del mariscal Rommel tuvo que frenar su avance en el Alamein y los sueños de Hitler terminaron el pesadilla en Stalingrado. A partir de aquellas derrotas, el Tercer Reich ya fue a la deriva.

Ucrania pasa también por un momento sombrío. Rusia trata de aprovechar que el viento de la guerra le es favorable y ha lanzado una gran ofensiva en varios frentes que aumentará de intensidad en las próximas semanas.

¿Por qué Moscú lo hace ahora?

Existen varios factores: el primero es que la munición de artillería no ha llegado aún a las tropas ucranianas en los números necesarios para poder repeler los asaltos rusos. El segundo es la mejora del clima. El barro primaveral se va secando con el calor y eso favorece que los blindados puedan avanzar por los campos y no sólo por las carreteras. Además, los rusos dominan los cielos sobre los campos de batalla y pueden usar sus bombas guiadas contra las posiciones defensivas ucranianas, ya que las tropas de Kiev ni tienen aún misiles antiaéreos ni han llegado los F16 prometidos que puedan repeler a los bombardeos rusos.

Rusia sabe que esta ventana de oportunidad puede durarle semanas hasta que la munición de sus aliados fluya y hasta que los nuevos reclutas de la segunda gran movilización de Ucrania se incorporen a sus unidades y compensen la falta de personal que sufren los defensores sobre los invasores, que en casi todo el frente es ahora de tres a uno a favor de Rusia. Por eso Moscú ha acelerado ahora en busca de avances rápidos o, lo que parece aún difícil, una ruptura del frente.

En este contexto de dificultad para los ucranianos, los tres frentes más activos son Kupiansk, en el norte, Chasiv Yar, en el frente de Bajmut, y toda el área al norte de Avdivka. Es precisamente esta zona la que más avances rusos registra en las últimas dos semanas de guerra. En una rotación de brigadas en ese fren-

te abandonó por error sus posiciones sin que sus sustitutos hubieran llegado a ellas. Los rusos se dieron cuenta y aprovecharon el enorme hueco que dejaron en las líneas defensivas. Ahora los rusos tratan de aprovechar la brecha desde la aldea de Ochetyrne, que tiene cierta importancia porque está en alto.

En los otros dos frentes los rusos no han tenido tanto éxito de momento. Putin exigió la conquista de Chasiv Yar para el día 9 de mayo, Día de la Victoria en la Segunda Guerra Mundial en Rusia, pero de momento aún no han podido acceder a este bastión. En el norte, en Kupiansk, una de las ciudades liberadas por Ucrania en otoño de 2022, la situación es similar. Las tropas de la Z se limitan a bombardearla de lejos porque sus avances son escasos.

La situación, que es preocupante para los defensores, tiene solución siempre que los aliados europeos y estadounidenses sean más rápidos en el envío de las municiones, auténtico talón de Aquiles de la resistencia. Rusia, además de tener todos sus recursos volcados en la guerra, no tiene problemas en usar misiles balísticos comprados a Corea del Norte o drones adquiridos a Irán.

Muchos analistas militares esperan que el gran golpe ruso llegue de nuevo en Jarkiv, la segunda gran ciudad ucraniana. En febrero de 2022, los defensores humillaron al ejército ruso con una derrota a sus puertas. Miles de ucranianos esperan de nuevo repeler un nuevo ataque.



**MÁS MADERA.** El PP llevará en su lista europea a Adrián Vázquez, Susana Solís y Eva Poptcheva. Los dos primeros irán en puestos de salida junto a Montserrat

## Feijóo consume la absorción de Cs con el fichaje de tres eurodiputados

Hubo un día en que Ciudadanos se creyó las encuestas que lo situaban como fuerza más votada —que alguien te quiera como Metroscopia quería en 2018 a Albert Rivera— y se creyó la letanía machacona del *sorpasso*. Hubo un día, es verdad, en que la herencia de Mariano Rajoy, los errores no forzados de Pablo Casado, el aliento impetuoso de las élites empresariales y las efervescencias de la demoscopia sentaron a la formación *naranja* en la mesa de los



JUANMA LAMET

grandes partidos. Igual que Podemos, pero por un camino muy distinto: su seducción era bastante más cosmética —qué otra cosa es ya esa «regeneración» sino chapa y pintura— que ideológica. Cuando a Rivera se le acabó el periodo de garantía, el electorado lo abandonó dramáticamente, en uno de los descabalgos más estruendosos y formidables de la historia política reciente.

Seis años después, Ciudadanos es un muerto en vida. En la M-30 del Congreso ya hay quien lo llama

«el partido sin alcohol», porque sus expectativas son «cero-cero». Ni en las catalanas ni en las europeas tiene la más mínima opción de sobrevivir. Y lo saben. Como David Carradine en la de Tarantino, Cs da sus últimos cinco pasos antes de caer definitivamente fulminado.

El penúltimo clavo de su ataúd se lo va a poner la próxima semana Alberto Núñez Feijóo, cuando presente la lista del PP a las elecciones europeas. Según ha confirmado EL MUNDO, los populares han cerrado la incorporación de los tres principales alfiles que le quedaban al espacio *naranja* en el

Parlamento Europeo: Adrián Vázquez, Susana Solís y Eva Poptcheva. Vázquez —presidente de la Comisión de Asuntos Jurídicos de la Eurocámara— y Solís irán en puestos de salida, acompañando a Dolors Montserrat dentro de los 20 primeros lugares de la lista. Poptcheva, en el siguiente tramo.

El PP tiene unas expectativas demoscópicas muy halagüeñas para los comicios del próximo 9 de junio. La última encuesta de Sigma Dos para este diario le augura el 38% de los votos y 25 escaños en la Eurocámara. Es decir, 13 más de los que tiene actualmente, y muy por

encima de los 19 que obtendría en esta ocasión el PSOE (uno menos que hace cinco años, a pesar de que España suma esta vez siete asientos más: de 54 a 61 eurodiputados).

El lunes, Esteban González Pons y Feijóo estuvieron comiendo juntos en un conocido restaurante de la calle de Almagro de Madrid, para rematar la lista comunitaria. Pons es el jefe de campaña del PP en las europeas y tiene muy buena relación con Vázquez. Hay que destacar por encima del resto este fichaje. Hasta marzo, Vázquez era el secretario general de Cs, pero abandonó la formación *naranja* tras no poder llegar a un acuerdo para concurrir junto al PP a las elecciones catalanas y comunitarias.

Las presiones de Cs en Cataluña, lideradas por su portavoz, Carlos Carrizosa, le impidieron consumir la absorción en la lista popular. Entonces, el PP le había prometido tres puestos de salida en Cataluña y dos en Europa. Esto último lo ha cumplido ahora Cuca Gamarra, que ha sido quien ha consumado este fichaje. De hecho, la número dos del principal partido de la oposición comenzó a reunirse con él en 2023.

El día en que dimitió, el 22 de marzo, Vázquez concedió una entrevista a este diario en la que ya justificaba que el único «frente» común del constitucionalismo en defensa del Estado de Derecho era ya el PP. «Los que han querido evitar este gran acuerdo para un frente amplio claramente no vivían en la realidad. Ése es el problema. Y la obsesión», dijo. Fuentes conocedoras de las negociaciones añaden que Vázquez les habría transmitido que «el único proyecto viable para echar a Sánchez y defender el Estado de Derecho en España es el PP».

La «asturiana y madrileña» Susana Solís es el segundo fichaje *naranja* de Feijóo. Solís, ingeniera de formación, ha jugado un papel versátil en la Eurocámara, con especial hincapié en la economía, la industria, el desarrollo regional, la igualdad de género y la inteligencia artificial. Fue diputada autonómica en la Comunidad de Madrid. También estuvo en la ejecutiva de Cs desde 2017 hasta 2019.

Algo más conocida para el público español es Eva María Poptcheva. Nació en Bulgaria pero es española. Doctora en Derecho Constitucional y vicepresidenta de la Comisión de Asuntos Económicos y Monetarios de la Eurocámara, también ha batallado junto a Adrián Vázquez contra la Ley de Amnistía que actualmente se tramita en el Senado.



EFE

**PROHENS RECIBIÓ AMENAZAS DE MUERTE: «NO ME VICTIMIZARÉ».** La presidenta del Govern balear, Marga Prohens (PP), reveló ayer que ha sufrido amenazas de muerte e insultos a través de las redes sociales. Algunas de ellas tan graves que obligaron a actuar a la propia Policía, provocando incluso el arresto de una persona en otoño, según fuentes conocedoras de estos hechos. «No me encontrarán victimizándome», replicó a Pedro Sánchez.

### ¿«NI UNA MÁS»?

#### PACO RABAL, VOX Y EL DESNORTE DEL PP SOBRE LA CENSURA

El Ayuntamiento de Alpedrete (Madrid), en manos de PP y Vox, les ha arrebatado a Paco Rabal y a Asunción Balaguer sus honores en el callejero. A

Rabal, genio incontestable del cine español, lo han descabalgado de su plaza para llamarla Plaza de España. Su esposa, actriz de relumbrón, daba

nombre a un centro cultural que ahora se llamará La Cantera. Pues bien, esta «censura» debería ser la última que aceptase el PP, porque Génova se ha conjurado para secarle ese camino a Vox: «Ni una más». ¿Y por qué no empiezan por revocar semejante atropello en Alpedrete?

### AMNISTÍA Y ELECCIONES

#### MARCHA ATRÁS SOBRE LA DISOLUCIÓN DE PARTIDOS

El pasado 3 de enero, cuando toda España miraba hacia el PSOE por la tramitación exprés de la Ley de Amnistía, el PP se descolgó con una

enmienda a la totalidad en la que proponía la disolución de los partidos no ya que consumasen una intentona secesionista, sino que s la

impulsaran. El plan del PP era recuperar esa reforma legal, pero en forma de enmienda parcial, en la tramitación del Senado, porque allí sí saldría adelante. Pero finalmente ha cambiado de opinión y no lo hará. En plena campaña, como para fabricar semejante charco... y encima pisarlo.





TODO NUESTRO CONTENIDO IMPRESO Y DIGITAL

# SUSCRÍBETE



**CONTRATA AQUÍ**  
TODA LA INFORMACIÓN  
A UN MISMO PRECIO

Para mayor información  
comúnicate al  
WhatsApp **55 1384 1010**



NUESTROS SUPLEMENTOS:

**LA AFICIÓN**

**Style**

**MERCADOS**

**CincoDías**

**CHIC**

**LABERINTO**



UNA EMPRESA DE  
MULTIMEDIOS



# El PSOE se lanza a señalar a los «pseudomedios» que liga al PP

● Inicia una ofensiva para reclamar en los parlamentos autonómicos información sobre el reparto de la publicidad institucional ● Plantea un ultimátum para renovar el Poder Judicial con o sin los 'populares'

NOA DE LA TORRE VALENCIA

PABLO R. ROCES MADRID

TERESA LÓPEZ PAVÓN SEVILLA

Pedro Sánchez apunta y el PSOE dispara. El presidente del Gobierno ponía fin este lunes a sus cinco jornadas de reflexión anunciando que no solo no dimite, sino que se queda para iniciar precisamente una «regeneración» democrática que, a su juicio, pasa también por los medios de comunicación. Si el presidente del Gobierno se alzaba como altavoz contra los bulos, su partido inicia ahora una ofensiva contra lo que califica de «pseudomedios», en paralelo al ultimátum para renovar el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ).

El PSOE registró ayer en las Cortes Valencianas una solicitud de información al Gobierno autonómico del popular Carlos Mazón para reclamar la «relación detallada de medios de comunicación y cantidades que recibe cada uno de ellos a través de subvenciones de la Generalitat Valenciana y/o publicidad institucional». Lo que interesa en realidad a los socialistas valencianos, según detalló su portavoz José Muñoz, son «las subvenciones que da Mazón a los pseudomedios».

Muñoz apuntó incluso a *El Debate* para alertar de la «connivencia que existe entre el PP y quienes difaman a los responsables públicos». En este sentido, se refirió a la asistencia del presidente de la Generalitat a la presentación el pasado mes de octubre de la nueva delegación valenciana de este digital, al que acusó de ser uno de los que «enfangan la política». Muñoz censuró que su director, Bieito Rubido, augurase un final «trágico» a Sánchez. El PSOE, que había denunciado también estas palabras, anunció ayer que emprenderá acciones legales contra Rubido «ante la falta de explicaciones demandadas».

«Queremos conocer cuánto dinero público da Mazón a quienes perjudican la calidad democrática de la Comunidad Valenciana», insistió Muñoz, pues a día de hoy el portal de transparencia de la Generalitat solo recoge la publicidad institucional hasta 2022. Para el PP, sin embargo, los socialistas no hacen sino «señalar ya con nombres y apellidos a los medios de comunicación».

Con estas palabras respondía ayer el portavoz del PP en las Cortes, Miguel Barrachina, a las acusaciones del PSOE, del que lamentó que se ponga ahora a elaborar «listas de buenos y malos» cuando el propio Ximo Puig pagaba «miles de euros para que lo entrevistara un medio exterior». Barrachina se refería así a los 43.000 euros que costó un publipreportaje del



La portavoz del Gobierno, Pilar Alegría, junto al ministro José Luis Escrivá. ALEJANDRO MARTÍNEZ / EUROPA PRESS



Oscar Puente @oscar\_puente · 17h

Quiénes desde el mismo periodismo se ofenden cuando a esta carcardia la llamamos por su nombre, es evidente que no se han enterado de nada. Esto es el fascismo puro y duro. No son periodistas. Son los matones de la derecha de toda la vida en este país. Gente que apesta la tierra.



PSOE @PSOE · 17h

Desde el PSOE esperamos una rectificación inmediata de estas declaraciones del director de la web *El Debate*, Bieito Rubido.

Vamos a abstenernos de hacer ninguna valoración de las mismas hasta escuchar las explicaciones del Sr. Rubido.

Publicación del ministro Óscar Puente y del PSOE contra 'El Debate'. E.M.

ex presidente socialista en *The Guardian*, que en su día se justificó para proyectar la imagen de la Comunidad Valenciana en el mercado anglosajón.

En la Asamblea de Madrid, la ofensiva parlamentaria la tomará la bancada de Más Madrid, socio de Pedro Sánchez como integrante de Sumar. Fuentes del partido de la izquierda señalan a ELMUNDO que «en los próximos días» registrarán una iniciativa en forma de proposición no de ley para que la Comunidad de Madrid publique «de forma agrupada, clara y por años» la cuantía económica que se ha dedicado a cada medio de co-

municación en concepto de publicidad institucional, con el foco puesto principalmente en aquellos portales calificados por el presidente de «pseudomedios» o como «máquina del fango». De hecho, ayer, su portavoz en el Parlamento, Manuela Bergerot, ya se refirió a la presidenta regional, Isabel Díaz Ayuso, como «la patrocinadora de los bulos y la difamación que acaban en demandas chapuceras admitidas por jueces amigos», «la consejera de las paguitas millonarias para panfletos afines con cargo al presupuesto de la Comunidad» y «la jefa de las amenazas a los periodistas» en referencia a los mensajes que Mi-

guel Ángel Rodríguez, su jefe de Gabinete, trasladó a trabajadores de *el-Diario.es* y *El País* durante la investigación de fraude fiscal a la pareja de la dirigente popular.

Desde las filas del PSOE-M también se muestran partidarios de «ver los gastos en publicidad institucional» que realiza el Gobierno regional y reconocen llevar «bastante tiempo» preparando esta cuestión, aunque también apuntan que no es un tema «de máxima urgencia».

El PSOE andaluz también reclamará en la cámara autonómica información sobre el reparto de la publicidad institucional y medidas para la regeneración democrática, que hará extensivas a la televisión pública andaluza (Canal Sur) y a la Fundación CEN-TRA, el organismo dependiente de la Consejería de Presidencia que realiza periódicamente encuestas sobre asuntos políticos y sobre intención de voto.

La portavoz del Grupo Socialista, Ángeles Ferriz, explicó este martes que el «derecho de la ciudadanía a una información veraz» compromete especialmente a los medios públicos como Canal Sur o la Fundación CENTRA y, por tanto, el PSOE estu-

diará cómo reclamar que se impulsen en el seno de ambas instituciones medidas vinculadas a su «regeneración democrática». De la misma manera, exigirá una reforma de la ley de publicidad institucional para garantizar que los ciudadanos tengan todos los datos de cómo el Gobierno andaluz la reparte entre los medios de comunicación.

Ferriz recordó que el portavoz socialista ya pidió algo parecido en el debate de investidura de Juanma Moreno en 2022, cuando planteó que «los andaluces deberían saber hasta dónde va el último euro destinado a publicidad institucional».

Además, Sánchez lanzó ayer un aviso a Alberto Núñez Feijóo: ya está decidido a renovar con o sin el PP el Poder Judicial. «Si el PP continúa con su secuestro, el Parlamento necesitará articular mecanismos para sacar de esta situación tan lamentable al gobierno de los jueces», dijo en la Ser. El Gobierno, de momento, se queda ahí, pero evita rechazar la rebaja de las mayorías, esto es fijar la mayoría absoluta de 176 votos —que lograría con sus socios— como opción. «La responsabilidad del Gobierno es renovar», sentenció.



# El PP propone al PSOE regular la figura de la cónyuge del presidente

Adaptará la recomendación del Consejo de Europa para forzar que rinda cuentas

JUANMA LAMET MADRID

Hace ya más de un año, en enero de 2023, Alberto Núñez Feijóo presentó la propuesta de mayor calado político desde que está al frente del PP. En el Oratorio de San Felipe Neri de Cádiz, lugar en el que se promulgó la Constitución de 1812, el líder del principal partido de la oposición firmó solemnemente su Plan de Calidad Institucional y Regeneración Democrática, en el que proponía 60 medidas para despolitizar los organismos públicos en los 100 primeros días de su mandato, en el caso de que llegase a La Moncloa.

Quince meses después, Feijóo cree que ese documento se le ha quedado corto, y lo va a ampliar en las próximas semanas con varias propuestas adicionales, como «blindar el periodismo libre», «blindar la independencia de la Justicia», «prohibir cualquier acusación de *lawfare* [guerra sucia judicial]» y, sobre todo, «reforzar las condiciones de transparencia para el entorno familiar de los presidentes». Así lo dijo el presidente del PP ayer, en el Congreso, donde reunió a todos los diputados y senadores de su partido.

Esta última medida es la más impactante, porque la ha anunciado en plena polémica por las acusaciones a la esposa de Pedro Sánchez, Begoña Gómez, por su actividad laboral y sus contactos empresariales. Sobre todo, después del parón de cinco días que ha protagonizado el presidente del Gobierno para pensar si merecía la pena seguir en el cargo cuando su mujer recibe tanto «fango».

Este diario ha accedido a las líneas maestras de la reforma que prepara el PP. Lo que va a proponerle Feijóo al PSOE es una iniciativa legislativa para que los cónyuges de los presidentes del Gobierno estén obligados a rendir cuentas ante el Gobierno y



Alberto Núñez Feijóo, ayer, en el Congreso de los Diputados. JAVIER BARBANCHO

declarar todas sus actividades económicas, financieras y laborales.

Lo que busca el PP es «adecuar la legislación española a lo que pide el Consejo de Europa». En su informe de evaluación inicial en 2019 el GRECO (Grupo de Estados contra la Corrupción del Consejo de Europa) reclamó una mayor exigencia de transparencia para los cónyuges y

familiares dependientes de altos cargos del gobierno central. El informe proponía «ampliar el alcance de los requisitos de publicación de la información financiera para incluir información desglosada/detallada sobre activos, intereses, empleo complementario y pasivos; y considerar la posibilidad de acortar los plazos para la presentación y pu-

blicación de informes, e incluir información sobre los cónyuges y los familiares a su cargo, entendiendo que dicha información no tendría que hacerse necesariamente pública».

Esta fórmula es la que le planteará, tal cual, el PP al PSOE: sería obligatorio aportar toda la información, pero no tendría por qué hacerse pública forzosamente.

Desde ese documento de 2019, los informes de cumplimiento posteriores del GRECO han insistido en que el Gobierno de Sánchez ha rechazado esta medida apelando a la protección de datos. «Todo esto que está pasando se hubiera evitado si la figura del cónyuge del presidente estuviera regulada. Vamos a legislarlo y a regularlo. La idea es que salga y se lo vamos a plantear al PSOE, nos gustaría un pacto», explican a este diario fuentes conocedoras de los planes del PP, que aún son incipientes. «La idea es poner a Sánchez ante ese espejo: si quieres que se solucione esto, vamos a pactarlo y lo regulamos», inciden las fuentes.

Algo así dijo también Feijóo en la Cámara Baja: «Si Sánchez está dispuesto a algo de eso, que nos avise, si quiere degeneración democrática, ahí no». Eso sí, fuentes de su entorno directo añaden que «lo que estamos conociendo sobre Begoña Gómez no ocurre porque haya una laguna legal en España», sino porque, a su juicio, el presidente no se ha inhibido de las decisiones relativas a empresas con las que contactó su pareja.

Además de este tema, Feijóo anunció que ha registrado en la Cámara Baja una solicitud de comparecencia del presidente del Ejecutivo. Y si sus

## La pareja del presidente tendría que declarar todas sus actividades

## El PP volverá a las calles y llevará al CIS a los tribunales

socios no la aprueban en la Mesa del Congreso, «comparecerá en el Senado». En tercer lugar, el PP «presentará esta misma semana» en los tribunales una «denuncia» contra el uso del CIS en intereses contrarios al interés común. Por último, reveló que el PP volverá a manifestarse en la calle: «Nos volveremos a ver en la calle defendiendo la libertad».



A CONTRAPELO  
**SANTIAGO GONZÁLEZ**

## Promesa y amenaza

El mayor fabricante de bulos y mentiras para convertir en enemigo a su adversario se llama **Pedro Sánchez Pérez-Castejón**. Debo repetirlo otra vez: no tengo para olvidar el día en que su histórica adjunta calumnió en el Congreso a la mujer del jefe de la oposición, acusándola de haber recibido para su empresa subvenciones de la Xunta que presidía su marido. Esto lo habían desmentido el presidente de la empresa y el medio que aireó el bulo,

*Infolibre*. Pero ella lo pregonó con su lengua de trapo y Pedro Sánchez la aplaudía, mientras amenazaba a Feijóo con «y más cosas», repetido hasta seis veces. Lo sentenció el *Financial Times* con exactitud: Sánchez no es capaz de «reconocer la capacidad de su propio lado para escupir bilis».

La reflexión de los cinco días del galán enamorado contenía una promesa de reforma: la renovación del CGPJ. Antes del magreo al que el felipismo sometió a la Justicia en 1985, ya se había aprobado una L.O. del CGPJ 1/1980 de 10 de enero, que preveía el nombramiento de veinte miembros, 12 entre los jueces y magistrados de todas las categorías judiciales, cuatro a propuesta del Congreso y cuatro del Senado, elegidos en ambos casos por las 3/5 partes de las Cámaras. El sanchismo pretenderá que «entre los jueces y magistrados» no quiere decir «por los jueces y magistrados»,

pero es la única interpretación que tiene sentido, coincide exactamente con lo dispuesto en la C.E. (art. 122.3) y que se aplicó tal cual para elegir al primer presidente del Consejo General del Poder Judicial y del Tribunal Supremo, que fue **Federico Carlos Sáinz de Robles**, desde el 24 de octubre de 1980 hasta el 27 de octubre de 1985.

Es de suponer que el galán enamorado ya habrá encargado el enredo a **Cándido Conde-Pumpido**, y también podría apoyarse en la propuesta de Podemos que consiste en elegir a 16 miembros por mayoría simple en el Congreso y cuatro en el Senado. Dirán ustedes que hay un desequilibrio, que tiene una explicación obvia: en el Senado tiene mayoría el PP, pero la propuesta habla en favor de la prudencia podemita: podrían proponer que los veinte vocales fueran elegidos por la Cámara Baja, al fin y al cabo ya dijo **Bolaños**, un memo con estudios que la soberanía nacional

reside en el Congreso de los Diputados. Le tuvo que aclarar **Vicente Vallés** dos detalles: la soberanía reside en el pueblo español (art. 1.2) y la representación de ese pueblo la ejercen las Cortes Generales, el Congreso y el Senado (art. 66).

La cosa tiene, además de la dificultad lógica, otra de naturaleza legal: la mayoría cualificada requerida por la Ley. Rebajarla a la mitad más uno implica una reforma constitucional que debe ser aprobada por una mayoría de 3/5 de ambas Cámaras (art. 167.1 de la Constitución).

También contenía una amenaza al prometer: «Un punto y aparte. Se lo garantizo». Era una amenaza explícita. Algo menos cruenta que la de Tom Hagen en *El Padrino*, pero igualmente inequívoca: A jueces, periodistas y al principal partido de la oposición nos han metido la cabeza del caballo entre las sábanas, como hizo *il consigliere* con Jack Woltz.



# Segundo intento de BBVA para crear el tercer banco de Europa

● La entidad que preside Carlos Torres reactiva su intento de fusión con Banco Sabadell para alumbrar un gigante de casi 70.000 millones ● La valoración del banco de Oliu triplica hoy la que tenía hace cuatro años

**MARÍA HERNÁNDEZ MADRID**  
BBVA ha dado un golpe de mano en el tablero financiero español cuando casi nadie lo esperaba. La entidad presidida por Carlos Torres quiere tener un lugar propio en la liga de los grandes bancos regionales y ha decidido resucitar sus planes de fusión con Banco Sabadell casi cuatro años después de un primer intento frustrado. Esta vez tiene que ser diferente.

El precio fue el principal escollo que impidió que las negociaciones llegasen a buen puerto en 2020. Sabadell atravesaba entonces una profunda crisis bursátil que redujo su capitalización por debajo de los 3.000 millones de euros en bolsa y BBVA intentó hacerse con la compañía en un movimiento que algunas voces califican de «oportunistas». La entidad presidida por Josep Oliu desveló en aquel momento que la operación no salió adelante al no llegar a un acuerdo sobre la eventual ecuación de canje de las acciones. Ahora las cosas han cambiado, pero la clave sigue siendo el precio. Los analistas consultados aseguran que el banco vasco debería poner sobre la mesa una prima mínima del 20% para atraerse el favor de los accionistas de Sabadell, que cotiza en torno a un 30% por debajo de su valor en libros pese al recorrido del último año y medio.

Pero tal vez ni eso sirva para convencer a la entidad catalana. La noticia cogió con el pie cambiado a una parte del núcleo directivo, que casi se enteró por la prensa de las intenciones de BBVA. «Hay recelos en el consejo», según comparten fuentes financieras con este diario, y la propuesta que les han planteado hasta ahora no convence al presidente Oliu ni a la mayoría de consejeros. Sabadell acaba de presentar resultados históricos en el primer trimestre del año y su valor en el Ibex 35 se ha más que triplicado respecto al de hace cuatro años, lo que hace que el nuevo intento de adquisición sea mucho más caro. La pregunta es por qué BBVA querría ahora hacerse con un banco que vale tres veces más que hace cuatro años. «Tiene todo el sentido económico, financiero y estratégico para BBVA», apuntan fuentes financieras consultadas. «La fusión le permitiría recuperar cuota de mercado en España, ampliar su presencia en Europa, diversificar y fortalecer su negocio, ganar peso en mercados desarrollados y reducir la exposición a emergentes como Turquía. Además, Sabadell sigue siendo barato y sus accionistas de referencia están muy diluidos, lo cual reduce los contrapesos», añaden.

Existe también un encaje estratégico por la complementariedad de ambas compañías: Sabadell es una de las



El presidente de BBVA, Carlos Torres, a la derecha, y el presidente de Banco Sabadell, Josep Oliu, a la izquierda. E. M.

firmas financieras de referencia en el segmento de pymes, mientras que BBVA tiene mucho peso en banca retail y de empresas. En la otra cara de la moneda, la integración podría acarrear importantes ajustes a nivel de plantilla y sucursales, teniendo en cuenta la coincidencia geográfica en gran parte del país y en particular en regiones como Cataluña, donde tanto BBVA como Sabadell tienen una importante presencia.

A partir de aquí, las cuentas podrían empezar a salir para la entidad vasca. De concretarse la operación, el gigante bancario resultante alcanzaría los 986.924 millones de euros en activos, con datos a cierre de marzo de 2024, de los cuales el 80% (801.690 millones) serían aportados por el banco presidido por Torres. Además, la nueva entidad alcanzaría una capitalización en torno a 70.000 millones de euros, tomando como referencia los 59.401 millones que marcó ayer BBVA y los 9.771 de Sabadell.

Hay también cierta presión para BBVA y Carlos Torres, cierta sensación de que esta vez no pueden fallar en su intento de fusión. Está en juego convertirse en el segundo banco del país y el tercero a nivel europeo —sólo por detrás de Santander y del francés BNP Paribas—, y en el mercado se interpreta esta segunda ofensiva por Sabadell como la ocasión definitiva para conseguirlo.

Desde ambos grupos había ayer un silencio casi absoluto después de que los dos enviasen sendos comunicados a la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) confirmando las negociaciones. «BBVA confirma que ha trasladado al Presidente del Consejo de Administración de Banco de Sabadell el interés del Consejo de Administración de BBVA en iniciar negociaciones para explorar una posible fusión entre ambas entidades», recoge la nota. «BBVA confirma que ha nombrado asesores a tal efecto», añade. Según ha podido confirmar EL MUNDO, la labor de asesoría por parte de BBVA estaría en manos de UBS y JP Morgan, mientras que Garrigues se encargaría de la parte legal.

A la nota de BBVA le siguió otra de Sabadell. «Banco Sabadell confirma que ha recibido a las 13:43 horas del día de hoy una propuesta escrita indicativa de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria para una fusión», asegura el escueto comunicado. «El Consejo de Administración de Banco Sabadell analizará adecuadamente todos los aspectos de la propuesta», concluye.

Las reacciones desde diferentes frentes no se hicieron esperar. En el Ibex 35, los títulos de BBVA cerraron la sesión con una caída del 6,65%, hasta los 10,175 euros, mientras que los de Sabadell repuntaron un 3,4%, hasta 1,796 euros. Desde el Gobierno, el ministro de Economía, Carlos Cuerpo, optó por

la prudencia y apuntó a Efe que «es importante» que el sector siga manteniendo «una situación competitiva» en caso de que la operación salga adelante.

Mucho más tajantes se mostraron sus socios de Sumar, cuyo portavoz económico, Carlos Martín, hizo un llamamiento para impedir la fusión. «La concentración bancaria destruye empleo», escribió en un mensaje en la red social X (antes Twitter).

Desde el ámbito sindical, CCOO exigió que la operación «se haga con todas las garantías» para la plantilla. «En un contexto en el que ambas entidades han obtenido unos resultados de récord y remunerado de forma excelente a los accionistas, para CCOO es imprescindible que, si finalmente se materializa esta operación, se articule un acuerdo laboral que proteja las condiciones laborales y el empleo de las dos plantillas», recoge su comunicado.

Entre los analistas, las negociaciones se interpretan como una muestra de dinamismo del mercado y como el inicio de una nueva etapa de consolidación en el tablero financiero. «A medida que nos acercamos lentamente a las primeras posibles bajadas de tipos del BCE, la consolidación en todo el sector ganará protagonismo», apunta Filippo Maria Alloati, responsable de Crédito Financiero de Federated Hermes Limited.

P&R

## ¿POR QUÉ ESTA VEZ ES DIFERENTE?

M. H. MADRID

Casi cuatro años después, BBVA vuelve a lanzar las negociaciones para lograr la fusión con Banco Sabadell. En 2020, el desacuerdo por el precio frustró la operación y esa sombra se cierne sobre el proceso que acaba de comenzar.

**¿Qué ha cambiado en esta ocasión?**

El precio es también la diferencia principal. En 2020, Sabadell atravesó una crisis bursátil que redujo su valor de capitalización por debajo de los 3.000 millones de euros. Ahora, sus acciones superan 1,7 euros y su capitalización roza los 10.000 millones de euros, lo que obligará a BBVA a hacer una propuesta contundente para convencer al consejo.

**¿Por qué esta vez es diferente?**

En la motivación de BBVA hay un sentido estratégico, en tanto que la fusión con Sabadell le permitiría ganar cuota de mercado, diversificación y reducir su exposición en países como Turquía. Pero esta vez es diferente sobre todo porque un segundo intento fallido no sería bien recibido por el mercado; costaría digerir que BBVA se haya lanzado de nuevo a por el mismo rival y no concrete su apuesta con una oferta lo suficientemente competitiva y atractiva como para convencer al consejo y a los accionistas de la adquisición.

**¿Cómo ha recibido Sabadell la propuesta?**

Con sorpresa. Tanto es así que la propia entidad desmintió las primeras informaciones de Skynews que avanzaban el movimiento de BBVA. Una vez confirmado, los recelos se instalaron en una parte de los miembros del consejo, tal y como han trasladado fuentes consultadas por este periódico. En los próximos días deberán reunirse para tomar una decisión sobre el inicio o no de las negociaciones en base a la propuesta recibida.



# Consecuencias económicas «duraderas» por la inestabilidad

El Banco de España pide «calidad institucional» tras el amago de Sánchez

DANIEL VIAÑA MADRID

El mismo día en el que el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, anunció tras cinco días de insólito retiro que se seguirá en Moncloa, el Banco de España reclamaba «calidad institucional y confianza». Que estos aspectos, añadió, son básicos para el crecimiento económico, y advertía de que la inestabilidad política tiene efectos económicos «dureños», y que afecta a «la inversión».

De hecho, no sólo fue el mismo día sino que ambos hechos se produjeron casi a la vez. A la misma hora que Sánchez inició su intervención, el director General de Economía y Estadística, Ángel Gavilán, presentaba los capítulos 1 y 2 del informe Anual del organismo que ayer se desembargó. Y ahí, el responsable del supervisor señaló primero que «es difícil cuantificar el impacto de los últimos acontecimientos» pero, a continuación, añadió que el marco institucional es «clave para el crecimiento» e incidió en que las empresas que perciben un mayor grado de incertidumbre «toman decisiones de inversión más escasas».

«Condiciona las decisiones de los agentes económicos, inhibiéndolas en muchos casos, y este impacto es lógicamente tanto mayor cuando más se prolongan los episodios de incertidumbre», añadió el responsable de realizar las previsiones económicas del servicios de estudios más potente de España, profundizando todavía más en las consecuencias de la inestabilidad.

En el mencionado documento anual, el organismo que dirige Pablo Hernández de Cos también adelantó que el Ejecutivo va a seguir elevando la presión fiscal en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF), y que ese castigo será especialmente fuerte para la clase media. «Los tipos medios efectivos se habrían elevado desde el 12,8% en 2019 hasta el 14,7% en 2023», explica el Banco de España en ese capítulo 2, y en donde adelanta que «en ausencia de cambios futuros en la normativa del IRPF, el tipo medio efectivo del impuesto podría alcanzar el 15,3% en 2025—un 20% mayor que en 2019—».

Pero hay más. «Si la normativa del IRPF se mantuviese inalterada con respecto a la vigente en 2023 [incorporando la reciente reforma de la reducción por obtención de rendimientos de trabajo que afectaría a partir

de 2024] y los diferentes componentes de las rentas de los hogares creciesen de manera homogénea de acuerdo con las previsiones del Banco de España, la recaudación por IRPF podría alcanzar el 9% del PIB en 2025—un 29% mayor que en 2019—», insiste. ¿Y cuánto es esto? Pues si se aplica un Producto Interior Bruto de 1,5 billones de euros, la recaudación sería de 135.000 millones, pero el dato es incluso cauto ya que el PIB a cierre de 2023 ya era de 1,46 billones de modo que en ese 2025 probablemente supere los 1,5 billones. Las cifras, en cualquier caso, son espectaculares.

Todo esto, como se ha señalado, afecta de manera muy directa a la clase media. En primer lugar, porque los datos así lo demuestran: las rentas de entre 21.000 y 60.000 euros abonan la mitad de todo lo que Hacienda ingresa por IRPF, según los datos de la propia Agencia Tributaria. 50.000 de los 100.000 millones de 2022, por ejemplo. Pero, además, el Banco de España estima que la progresividad en frío afecta de mayor medida a lo que califica como las decimas 4, 5 y 6, que son las que comprenden las rentas de entre 19.873 euros y 28.550 euros.

## 11.000 MILLONES MÁS

El BdE, además, desvela cuál es el aumento de recaudación que el Gobierno ha obtenido gracias a su negativa a adaptar el IRPF a la inflación. El Ministerio de Hacienda de María Jesús Montero siempre ha tratado de minimizar el impacto, al tiempo que ha incidido en que la deflación también beneficiaría a las rentas altas, pero lo cierto es que las cifras que estima el organismo no son precisamente reducidas y las conclusiones son muy claras.

Según los cálculos de microsimulación realizados por el supervisor, la recaudación por IRPF habría pasado de 86.000 millones a en 2019 a 124.000 millones en 2024, lo que supone un aumento de 38.000 millones. Pero de haberse indexado el impuesto en ese mismo periodo de acuerdo al IPC del año anterior, la recaudación habría sido de 11.000 millones menos, esto es, el aumento se habría quedado en 27.000 millones. En otras palabras, que casi el 30% del aumento de ingresos que la Agencia Tributaria ha obtenido por el impuesto de la renta se debe a la inflación.



El ministro de Economía, Carlos Cuerpo. EFE

# El Gobierno eleva su previsión de PIB para 2025

Presume ante la UE de que «liderará» el crecimiento europeo

DANIEL VIAÑA MADRID

El Gobierno remitió ayer a Bruselas una actualización de sus previsiones macroeconómicas y fiscales para 2024 y 2025, texto en el que mantiene su estimación de crecimiento para este año en el 2% y eleva en una décima la del próximo, hasta el 1,9%. Y, además, presume de que «España seguirá liderando el crecimiento económico entre las principales economías europeas en 2024 y 2025, tras cerrar el pasado año con un aumento del PIB más de cinco veces superior al de la media de la zona euro, crecimiento diferencial que se mantiene en el primer trimestre de 2024», según se recoge en el documento remitido por el Ministerio de Economía de Carlos Cuerpo.

En el ámbito fiscal, el Ejecutivo reafirma su compromiso de reducir el déficit al 3% del Producto Interior Bruto (PIB) ya este año, algo que organismos como el Banco de España o el servicio de estudios de BBVA no comparten. Sin embargo, el Gobierno es claro en este punto.

«La estimación del Gobierno es que el déficit disminuya hasta el 3% en 2024, tal y como estaba previsto en la senda fiscal del último Programa de Estabilidad. Esto permitirá que España cumpla con el Pacto de Estabilidad y Crecimiento de la UE. Además, la previsión de déficit en 2025 se sitúa en el 2,5%, lo que supone dos décimas menos que en la anterior senda», apunta el documento que sustituye al Plan de Estabilidad que habitualmente se envía a Bruselas en estas fechas.

«Hasta ahora, los países de la UE debían enviar a las autoridades comunitarias antes del 30 de abril de cada año el Programa de Estabilidad con una senda de reducción de déficit y deuda. Sin embargo, con la aprobación de las nuevas reglas fiscales esa obligación desaparece y en lugar de elaborar el Programa de Estabilidad ahora todos los Estados miembros deberán enviar un Plan Fiscal Estructural en septiembre, que sí será vinculante», explica el Ejecutivo, que añade: «Sin em-

bargo, dado este periodo de transición entre las antiguas y las nuevas reglas fiscales, el Gobierno de España ha considerado oportuno remitir una actualización».

El envío del documento, además, se produjo el mismo día en el que el Instituto Nacional de Estadística (INE) informó de que la economía creció un 0,7% en el primer trimestre del año. Esto, que sin duda ha sido tenido en cuenta al realizar las nuevas estimaciones, supone que una nueva sorpresa positiva del Producto Interior Bruto (PIB). Volviendo a los servicios ya apuntados, que están sin duda entre los más potentes de España, el Banco de España preveía un repunte del 0,4% y BBVA, de entre el 0,3% y el 0,5, lo que evidencia la importancia del dato conocido.

Volviendo al documento remitido por a Bruselas y al ámbito fiscal, el Ejecutivo también apunta que «impulso económico, la fuerte creación de empleo y el compromiso con la responsabilidad fiscal permitirán seguir la senda de reducción de la ratio deuda-PIB». «Esta reducción, superior a la proyectada, continuará este año bajando hasta el 105,5%, una disminución de más de 20 puntos en cuatro años, y seguirá en 2025, situándose en el 104,1%», presume. Y cierra apuntando que «las previsiones fiscales se han elaborado en un escenario inercial, es decir, en ausencia de aprobación de nuevas medidas, y en un contexto de prórroga de los Presupuestos Generales del Estado 2023».

## DATOS

**1,9%**

**CRECIMIENTO.** Es la nueva estimación del Gobierno para la economía española en 2025. El dato de 2024 lo mantiene en el 2% que preveía anteriormente.

**3%**

**DE PIB.** El Ejecutivo reafirma su promesa de reducir el déficit al 3% del PIB ya en el presente año.

**104,1%**

**DE PIB.** El documento enviado a Bruselas también contempla que la deuda retrocederá al 104% del PIB en 2025.



## OPINIÓN

**EL MUNDO**  
GRUPO UNIDAD EDITORIAL

**DIRECTOR:**  
JOAQUÍN MANSO

**DIRECTOR ADJUNTO:**  
Vicente Ruiz

**ADJUNTO AL DIRECTOR:**  
Francisco Pascual

**SUBDIRECTORES:**  
Roberto Benito, Juan Fornieles, María González Manteca, Jorge Bustos, Leyre Iglesias, Silvia Román, Carlos Segovia, Gonzalo Suárez, Esteban Urreiztieta.



**EDITORIA:**  
Unidad Editorial Información General, S.L.U.  
Avda. de San Luis, 25.  
28033 Madrid.  
Teléfono de contacto:  
91 443 50 00

**ADMINISTRADORES:**  
Marco Pompignoli,  
Laura Múgica  
**DIRECTOR DE NEGOCIO:**  
José Jesús López Gálvez

**COMERCIALIZACIÓN DE PUBLICIDAD:**  
Unidad Editorial, S. A.  
**DIRECTOR GENERAL DE PUBLICIDAD:**  
Sergio Cobos

Fundado en 1989 por Alfonso de Salas, Pedro J. Ramírez, Balbino Fraga y Juan González

# El deterioro institucional impide un mayor avance en la economía

LA INESTABILIDAD y el descrédito de las instituciones afectan directamente a la economía, lo que exige orillar el cortoplacismo y sacar adelante reformas ambiciosas y con vocación de permanencia. Este es el diagnóstico del Banco de España, cuyo *Informe Anual 2023* señala que los lastres que arrastra la economía de nuestro país suponen un coste de oportunidad para el crecimiento a largo plazo. Según este organismo, España registra una caída en la confianza y en la calidad institucional más acusada que en los países de nuestro entorno. Ello se debe a la inestabilidad política y a que las tensiones institucionales, tal como advierte el supervisor, causan efectos económicos «duraderos».

Los avisos de la institución que preside Pablo Hernández de Cos—cuyo mandato, que expira en junio, ha estado marcado por su solidez e independencia—, coinciden con las turbulencias provocadas por el amago de dimisión de Pedro Sánchez. La irresponsable maniobra del presidente no ha sacudido los mercados, pero sí ha emitido al exterior una pésima señal de incertidumbre que contrasta con la resistencia de la economía. Coincidiendo con el informe del Banco de España, el avance de contabilidad nacional del Instituto Nacional de Estadística (INE) certificó que el PIB repuntó un 0,7% en el primer trimestre. Es una nueva sorpresa al alza que muestra que la economía de aguanta con más fuerza de lo que se estimaba. Es interesante el incremento de las inversiones. Aunque sigue por debajo de los niveles prepanemia, la inversión aumentó un 2,6% entre enero

y marzo, un signo de confianza empresarial que podría ser aún mayor en caso de no persistir el clima de inestabilidad.

Esta buena senda debería servir de acicate para acelerar la transformación del aparato productivo. Máxime teniendo en cuenta que, tal como explicamos en nuestro *Primer plano* con motivo del 1 de mayo, la transición digital impone un entorno que las centrales sindicales, centradas en mejoras en los salarios y la jornada, siguen dejando de lado. En paralelo, la creciente polarización frustra los acuerdos de amplia base necesarios que reclaman sectores estratégicos como el financiero—CaixaBank reiteró ayer esta petición—y que resultan imprescindibles para impulsar la productividad o corregir la elevada tasa de paro estructural. Ello tendría que ir

## El crecimiento resiste con fuerza, pero el Banco de España avisa de que la inestabilidad tiene efectos «duraderos»

acompañado de una política tributaria que no demonice a las entidades financieras—los beneficios de los bancos facilitan el crédito—y orientada a incentivar el empleo. Sin embargo, el Ejecutivo seguirá elevando la presión fiscal a través del IRPF, lo que castigará a la clase media.

Solo desde el consenso y la determinación, y no desde la complacencia, se pueden abordar las reformas pendientes, como las de vivienda y pensiones. De ello depende que España no deje escapar las oportunidades del futuro.

## LA MIRADA



BERNARDO DÍAZ

## EL MUNDO reconoce a dos grandes defensores de las libertades

LOS PREMIOS Internacionales de Periodismo de EL MUNDO han alcanzado su 22ª edición con la pasión intacta por el rigor, la excelencia y el compromiso. Una pasión que este año encarnan dos periodistas de raza. Xavier Colás, reportero de este periódico expulsado de Rusia en marzo, ha sido el ganador en la categoría Libertad de

Prensa, mientras que el histórico corresponsal de *The Economist* en España Michael Reid ha sido distinguido con el galardón a la Mejor Labor Periodística. Ambos personifican los valores del mejor periodismo, necesario testigo de la realidad y a menudo incómodo para el poder. Colás, cuyo visado le fue denegado en Rusia tras 12 años en ese país, pagó así el precio de informar sobre los atropellos de Putin. Su premio representa también a los cientos de periodistas que sufren represalias, en muchas ocasiones brutales, en Rusia y en otros países. Por su parte, el británico Reid ha cubierto durante años la actualidad española e iberoamericana, colocando a nuestro país frente al espejo. Crítico con el *procés* y el identitarismo independentista, su mirada lúcida nos permite entender cómo nos ve el mundo. El jurado, presidido por Joaquín Manso, director de EL MUNDO, ha reconocido así a dos grandes informadores que no solo ayudan a comprender lo que ocurre, sino también a fortalecer la libertad y la democracia.

## VOX POPULI



ÓSCAR PUENTE

### Inaceptable ataque a un periodista

♦ El ministro de Transportes exhibió ayer de nuevo un extremismo inaceptable en las redes sociales, al llamó «carcundia» y «fascismo puro» a Bieito Rubido, director del diario digital *El Debate*. En su deriva radicalmente iliberal, el PSOE se ha lanzado al señalamiento de lo que llama «pseudomedios».



RITA MAESTRE

### Expulsada por insultar en el Pleno

♦ La portavoz de Más Madrid llamó ayer «nazis» a los concejales de Vox en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid. Un insulto que fue denunciado de inmediato por el alcalde, José Luis Martínez Almeida, y que acabó con la expulsión de Maestre, a quien acompañó en su salida todo su grupo.



CHARLES MICHEL

### Defiende una nueva ampliación de la UE

♦ El presidente del Consejo Europeo defiende hoy en una entrevista en EL MUNDO que la ampliación europea se ha convertido en un «imperativo geopolítico», en un día en que se cumplen 20 años del momento en que la UE vivió su última gran ampliación, al pasar de 15 a 25 países miembro.



ANA MILAGROS PARRA

### Las mujeres alzan la voz contra Maduro

♦ La politóloga venezolana, con un influyente canal en YouTube, forma parte de una generación de mujeres que está plantando cara al régimen de Maduro y protagonizando una revolución democrática frente a la represión chavista. Juntas son la imagen del necesario cambio en Venezuela.



P. ESTUPINYÀ / L. MONTOLIU

### Premiados por saber divulgar la ciencia

♦ Los dos científicos fueron ayer galardonados en la III edición de los Premios CSIC-Fundación BBVA de Comunicación Científica. Los premios, dirigidos a profesionales especializados en información científica, están dotados de una cuantía de 40.000 euros para cada uno de los ganadores.



ORFEO SUÁREZ

### Premiado por AIPS Sport Media Awards

♦ La Asociación Internacional de la Prensa Deportiva (AIPS) ha premiado al periodista de EL MUNDO, en la categoría de columna, por su artículo *El talón de Aquiles en las pelotas*, publicado el pasado 28 de agosto, unos días después del escándalo que terminó provocando la dimisión de Luis Rubiales.



# Vinicius resiste en Múnich

**FÚTBOL.** Un doblete del brasileño deja la eliminatoria pendiente del Bernabéu / Sané y Kane, goleadores

CHAMPIONS (SEMIFINALES, IDA)	
2	2
BAYERN	REAL MADRID
ALLIANZ ARENA. LLENO	
Bayern: Neuer; Kimmich, Dier, Kim, Mazraoui; Laimer, Goretzka (Guerreiro, m.46); Sané (Davies, m.87), Müller (Gnabry, m.80), Musiala y Kane	
Real Madrid: Lunin; Lucas, Nacho (Camavinga, m.65), Rüdiger, Mendy, Tchouaméni, Kroos (Modric, m.75), Valverde, Bellingham (Brahim, m.75); Rodrygo (Joselu, m.87) y Vinicius Júnior.	
Árbitro: Clement Turpin (Francia).	
Tarjetas amarillas: Mazraoui, Kroos, Kim y Lucas.	
Tarjetas rojas: No hubo.	
Goles: 0-1: Vinicius (m.24). 1-1: Sané (m.53). 2-1: Kane, pen. (m.57). 2-2: Vinicius, pen. (m.83).	



Vinicius festeja su primer gol del partido disputado ayer por el Bayern y el Real Madrid en Múnich. M. S. / AP

**ABRAHAM P. ROMERO MÚNICH**  
*ENVIADO ESPECIAL*

Qué razón tenía Tuchel. Decía el técnico del Bayern en la previa que los goles del Real Madrid «no los ves venir». «Si rebobinas diez segundos, todo parece bajo control», explicaba. Y diez segundos antes del extraordinario pase al hueco de Kroos a Vinicius, no existía nada. Tampoco en el instante previo a la arrancada del brasileño y su cesión a Rodrygo, derribado por Kim en el penalti del definitivo 2-2. Fue el Big Bang de los blancos para resistir en Múnich y dejar la eliminatoria pendiente del Bernabéu.

En el vestuario, Ancelotti apostó por Nacho tras el gran partido del español en Manchester, devolvió a Tchouaméni al eje del centro del campo y sentó a Camavinga. El ex del Mónaco fija más la posición que el ex del Stade Rennais, algo necesario para contener los ataques del Bayern y para liberar a Kroos y Valverde en ataque y en defensa.

Sobre el césped, el pitido inicial abrió el asedio del Bayern hacia la meta de Lunin. Sin posibilidad de calibrar su respiración, el Madrid se encontró encerrado en su propio campo, ahogado por un equipo enrabiado y sin soluciones para coger aire. Fue un amago de la tormenta del Etihad contra el City.

A los 40 segundos, Sané se plantó ante Lunin tras una pared con Kane y el ucraniano sacó un pie milagroso para evitar el primero. En el 5, detuvo un tímido lanzamiento de Kane. En el 6 le tocó otra vez a Sané, que disparó alto. En el 11 y el 14 apareció Musiala, que no atinó entre los tres palos mientras Ancelotti maldecía hacia su banquillo. No se creía las

pocas soluciones de sus futbolistas. Superado el agobio inicial, los blancos encadenaron un par de posesiones largas en las que Kroos asumió el timón e hizo fluir a su equipo. En una de ellas, en el 24, el alemán tuvo unos segundos para pensar en el centro del campo y vio cómo Vinicius rompía a Kim con un amago sin balón. Puso el balón a su espalda y el brasileño definió con calma ante Neuer para poner el 0-1. Un chispazo que no se esperaba Tuchel. El Big Bang.

El gol trastocó la moral del Bayern, que no entendió el destino del partido tras semejante torbellino inicial. El Madrid, con la calma de la experiencia, se gustó. Bajó pulsaciones, se alimentó con la posesión y dejó de correr sin balón para desesperar a su rival y que apenas hubiera ocasiones de peligro hasta el descanso.

Siguiendo con frases de la previa, decía Ancelotti que hay dos tipos de entrenadores, los que no hacen nada y los que hacen daño a su equipo. Que él prefería ser de los primeros. En el intermedio, Tuchel sentó a Goretzka, uno de sus dos centrocampistas, y dio entrada a Guerreiro, un lateral ofensivo al que situó de interior, casi de media punta. Laimer, el otro pivote, se quedó solo. Arriesgó el alemán, hizo algo, y no hizo daño a su equipo. Al contrario. Le dio alas.

En el 52, y tras una gran ocasión de Kroos en una contra, Sané enca-

ró a Mendy y encontró la red madridista con un disparo al primer palo de Lunin. Ancelotti se enfadó con Bellingham por haber hecho mal la presión y el Allianz rugió de nuevo. No sería la última vez.

Un par de minutos después, Musiala buscó a Lucas dentro del área, le regateó y el gallego le puso la zancadilla. Penalti innecesario que ni siquiera protestó. Kane, desde los once metros, completó la remontada del Bayern ante un Madrid incomprensiblemente noqueado.

Ancelotti respondió con Modric y Brahim en lugar de Kroos y Bellingham, poco presente en un partido de semejante dimensión. La entrada del croata y la ventaja alemana entregaron el balón al Madrid, que acumuló a Vinicius y Rodrygo en la izquierda para buscar ocasiones. Solución efectiva. En el 82, Vini encaró el área y encontró a Rodrygo, que recortó y fue derribado por Kim. El '7', con toda la presión del Allianz encima, sumó su segundo gol. Su segundo Big Bang.

La MARGARITA es 100% MEXICANA y se prepara con

LICOR DE NARANJA PREMIUM NATURAL

NARANO LICOR DE NARANJA AGRIA

CASA D'ARISTI YUCATÁN-MÉXICO-1935

EVITE EL EXCESO 243300201A0512 WWW.ALCOHOLINFORMATE.ORG.MX

CASADARISTI.COM



## PATIO GLOBAL PHILIPP HÜBL

**QUIÉN.** El último libro de Philipp Hübl analiza cómo la moralidad se ha convertido en símbolo de estatus e, incluso, en fenómeno antropológico. **QUÉ.** La política es uno de los ámbitos donde más uso se hace de lo que es y no es moral. **CUÁNDO.** El 'show' de la moralidad se hizo especialmente popular hace 10 años, cuando la mayoría de las redes sociales introdujeron la posibilidad de reaccionar a las acciones de otras personas.

El filósofo alemán que lucha  
contra la moralidad  
como espectáculo

Hay libros premonitorios y el último del filósofo alemán Philipp Hübl es uno de ellos. Advierte en sus páginas que donde pone «moralidad» en la etiqueta, no siempre hay moralidad dentro y analiza cómo la moralidad se ha convertido en un símbolo de estatus. Aplicado a la política, el razonamiento del filósofo sobre la exhibición pública de esta virtud es demoledor. «Cuando la autopresentación moral se vuelve más importante que la cuestión real, tenemos un problema», afirma en la entrevista con el *Süddeutsche Zeitung*, en la que no pone nombre a esos políticos que han hecho de la moral su patrimonio, aunque hay ejemplos recientes.

Y todo ello en sociedades que, sin ser demasiado moralistas, tienden colectivamente a moralizar. «Hoy día se puede encontrar un tono moral elevado e ineficaz en todos los bandos de las batallas político-culturales y del espectro político, desde la política de identidad progresista hasta el campo conservador-religioso», sostiene Hübl, que cita a modo de ejemplo las

CARMEN  
VALERO  
BERLÍN

tormentas de mierda e insultos de los activistas del *hashtag* por frases que los famosos tuitearon hace diez años mientras estaban borrachos o sobre asuntos oportunistas. «El objetivo de esas críticas es enviar señales a tu propio grupo o usar la moralidad como arma contra la competencia, pero no de hacer del mundo un lugar mejor.

Así no es como nos desarrollamos como sociedad, así es como promovemos políticas simbólicas superfluas e incluso investigaciones distorsionadas y medidas ineficaces contra la discriminación».

Es un fenómeno antropológico, asegura. «Nuestro estatus moral es importante para nosotros. Todo el mundo quiere crear una determinada imagen de sí mismo en público. Si uno ayuda a organizar la fiesta de cumpleaños de un niño, también quiere que los demás padres sepan que ha sacrificado medio día para ello».

Opina Hübl que el espectáculo moral se hizo especialmente popular hace unos 10 años, cuando la mayoría de las redes sociales introdujeron la posibilidad de

reaccionar públicamente ante el comportamiento de otras personas. Empezó con los «me gusta», los «retweets», los «compartir» y los «comentarios». Por aquel entonces, los términos de justicia social se dispararon exponencialmente: «sexismo», «racismo», «inclusión», etcétera. Fue una época en la que la gente empezó a darse cuenta de que todo lo que decían en Internet era juzgado moralmente por los demás. Como resultado, empezaron a realizar una gestión intensiva de su reputación. En otras palabras, tuvieron en cuenta automáticamente las reacciones negativas. Y eso favoreció debates sobre cuestiones que —independientemente de cómo se respondan— no mejoran ni empeoran nuestra sociedad. Y en cuanto ya no hay mejoras demostrables, surge la sospecha de que se trata más de la puesta en escena que del agravio.

La política es una obra interminable de teatro y con la digitalización los políticos han llevado al máximo el espectáculo de la moralidad. Si en un pueblo alguien alardea de ser servicial pero nunca estaba a mano cuando se necesitaba ayuda, la gente le llamaría mentiroso. En los medios di-



El filósofo alemán Philipp Hübl posa en Beatenberg. C. PFANDER / TAMEDIA AG

gitales nadie te conoce personalmente, pero miles de personas te juzgan. Son el caldo de cultivo ideal para saciar la sed de estatus, crearse un prestigio moral y demostrar lo moralmente intachables que son o que están siendo atacadas por el bando supuestamente equivocado.

EL RUIDO  
DE LA CALLE  
RAÚL  
DEL POZO

## La jauría de la prensa

Llegan malos tiempos para el mejor oficio del mundo y para los ropones. El Gobierno dice que los jueces fachas y los periodistas de la desinformación degradan la democracia. Y la Federación de Asociaciones de Periodistas de España (FAPE) declara que difundir la idea de que los jueces y los informadores no están comprometidos con la democracia es lo que debilita a esta. A los jueces los llaman machistas y los meten en el búnker del *lawfare*; y a los periodistas de la cáscara amarga o de la acera de enfrente los sitúan en las webs de la galaxia digital ultraderechista, y los llaman jauría. A los de las puñetas los temen porque van a tratar de trastear la inconstitucional Ley de Amnistía.

En democracia no hay nada oculto que no deba ser descubierto. La libertad de prensa está protegida por la primera enmienda de la Constitución de Estados Unidos y en Suecia desde 1776. No para que el poder controle a la prensa, sino para todo lo contrario, para que no haya interferencia del Estado. Todos los individuos, aunque sean españoles, tienen el derecho —desde las Cortes de Cádiz— a no ser molestados por sus opiniones. Los españoles, después de la censura, pudimos escribir *muslo* sin miedo.

Ahora se cierran tantos periódicos como nacen, tienen poca tirada y cada vez se paga menos por un folio. Hay libertad de información, pero los poderes se reservan el último recurso para controlar los medios: publicidad institucional, concesiones de radio y de televisión, presiones a las empresas anunciantes. Nos llaman caverna mediática, amenazan a los digitales y al papel, y van a hacer el ridículo porque no hay democracia sin libertad de prensa. Y vivimos en Europa. A algunos medios los acusan de difundir bulos y noticias falsas en la máquina del fango, pero para eso está el Código Penal. No tienen miedo a la mentira, sino a que publiquemos la verdad sobre corrupciones y mordidas, y tienen la tentación de callar al mensajero. Cada vez hay menos periodismo y, por tanto, menos democracia.

Parece que el Gobierno quiere meter en cintura a las terminales mediáticas; ya lo intentó con la nueva Ley de Secretos Oficiales. Esa bárbara costumbre de la censura dura en España más que las épocas de libertad y se explica ya en el *Romance del rey moro que perdió Alhama*. «Cartas le fueron venidas / que Alhama era ganada. / Las cartas echó en el fuego / y al mensajero matara».\*

en la era de su  
reproducción  
técnica walter  
benjamin

ALMA  
2024

Encuétralas en:  
[madreditorial.com](http://madreditorial.com)

MadreEditorialMX madre\_editorial

MADREEDITORIAL

MENTIRAS  
ENCUBIERTAS

EGIPTO